

**Порядок рецензирования статей, направленных в редакцию
рецензируемого издания – научного журнала
«Вестник Чувашского государственного аграрного университета»**

1. Организация и порядок рецензирования

1.1. Статья принимается к рассмотрению только при условии, что она соответствует требованиям к авторским оригиналам статей (материалов), размещенным на сайте журнала <http://vestnik.academy21.ru/>.

1.2. Все статьи, поступившие в редакцию, подлежат рецензированию. Без рецензирования статьи в журнале не публикуются. Издание осуществляет рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих тематике журнала, с целью их экспертной оценки. Рецензентами являются признанные специалисты, имеющие публикации по тематике рецензируемых статей в течение последних 3 лет. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции издания в течение 5 лет.

1.3. Статья направляется на рецензирование члену редакционной коллегии, курирующему соответствующее направление / научную дисциплину.

1.4. Рецензирование рукописей осуществляется конфиденциально в целях защиты прав автора. Нарушение конфиденциальности возможно в случае заявления рецензента о фальсификации представленных материалов.

1.5. Все авторские рукописи проходят проверку на соответствие тематике журнала, требованиям оформления, уникальности и отсутствие некорректных заимствований, в том числе самозаимствований.

1.6. Все поступившие в редакцию материалы проходят обязательную электронную (программную) проверку на наличие некорректных заимствований и чрезмерного самоцитирования до направления рукописей рецензентам. При отсутствии рецензента-эксперта в соответствующем направлении редакция берет на себя обязательство приглашения внешнего независимого специалиста. Иницилируемые авторами рекомендации и отзывы принимаются к сведению, но вне зависимости от их наличия все присланные в редакцию научные статьи в равной мере проходят через рецензирование.

1.7. В своей деятельности рецензенты руководствуются нормами публикационной этики и предотвращения недобросовестной практики публикации, которые являются основой политики журнала. Рецензент оценивает соответствие статьи научному профилю журнала, ее актуальность, новизну и достоверность результатов, теоретическую и (или) практическую значимость, наличие выводов и рекомендаций, соответствие установленным правилам оформления.

1.8. На основе рецензирования принимается и сообщается автору решение: о приеме рукописи к публикации; возврате на доработку: замечания, рекомендации и сроки доводятся до сведения автора; отказе в публикации: автору направляется мотивированный отказ. Редакция издания в обязательном порядке направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ, а также обязуется направлять копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении

в редакцию издания соответствующего запроса. Сроки рецензирования статей определяются главным редактором журнала с учетом условия максимально оперативного ответа автору публикации и составляют не более 30 рабочих дней со дня их поступления к рецензенту. Редколлегия может отказать рецензенту в праве рецензирования.

1.9. Статья, принятая к публикации, но нуждающаяся в доработке, направляется автору с соответствующими замечаниями рецензента и/или главного редактора. Автор должен внести все необходимые исправления в окончательный вариант рукописи и предоставить его в редакцию на электронном и бумажном носителях вместе с первоначальным вариантом и сопроводительным письмом-ответом рецензенту. После доработки статья повторно рецензируется, и редакция принимает решение о возможности публикации. Статьи, отосланные авторам для исправления, должны быть возвращены в редакцию в срок, установленный редакцией. В случае возвращения статьи в более поздние сроки дата ее опубликования может быть изменена.

1.10. В случае не согласия автора с замечаниями рецензента, он может подать апелляцию в редакционную коллегию. Решением редакционной коллегии статья может быть направлена на повторное рецензирование. В этом случае решение о публикации статьи выносится на основе двух рецензий на заседании редакционной коллегии путем открытого обсуждения.

1.11. При получении положительной рецензии редакция информирует автора о допуске статьи к публикации с указанием сроков публикации.

1.12. Рецензентам не разрешается снимать копии с рукописей для своих нужд и запрещается отдавать часть рукописи на рецензирование другому лицу без разрешения редакции. Рецензенты, а также работники редакции не имеют права использовать информацию о содержании работы до ее опубликования в своих собственных интересах. Рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению.

2. Требования к содержанию рецензии

2.1. Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала рукописи, его объективную аргументированную оценку и обоснованный вывод о публикации.

2.2. В рецензии особое внимание должно быть уделено освещению следующих вопросов:

- общий анализ научного уровня, актуальности темы, структуры статьи, терминологии;
- оценка соответствия оформления материалов статьи установленным требованиям: объема статьи в целом и отдельных ее элементов (текста, таблиц, иллюстративного материала, библиографических ссылок); целесообразность помещения в статье таблиц, иллюстративного материала и их соответствие излагаемой теме;

- научность изложения, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки и практики;
- достоверность изложенных фактов, аргументированность гипотез, выводов и обобщений;
- научная новизна и значимость представленного в статье материала;
- допущенные автором неточности и ошибки;
- рекомендации относительно рационального сокращения объема или необходимых дополнений к предлагаемым для опубликования материалам, поясняющим сущность представленных результатов исследования (указать, для какого элемента статьи);
- вывод о возможности публикации.

2.3. Подпись на рецензии должна быть заверена по месту работы рецензента. В случае если рецензент известен редакции, его подпись может быть не заверена.

По желанию рецензента рецензии могут быть написаны в свободной форме с соблюдением требований п. 2.2 настоящего Положения.

3. Правила ретрагирования

3.1. Возможные основания для ретракции статьи:

- Дублирование статьи в нескольких изданиях; обнаружение некорректного заимствования или значительного самоцитирования (самоплагиата).
- Вскрытое нарушение пунктов публикационной этики автора.
- Выявление фактов фальсификации или фабрикации, а также обнаружение значимых ошибок, ставящих под сомнение научную ценность статьи. При этом ошибочность может являться результатом, как добросовестного заблуждения, так и осознанных нарушений авторов публикаций.

3.2. Автору(-ам) ретрагируемой статьи направляется уведомление с указанием основания для ретракции. Информация о статье и полный текст остаются на elibrary.ru, но дополняются информацией о ретракции. Отозванные статьи и ссылки из них исключаются из РИНЦ и не участвуют при расчете показателей.

3.3. Срока давности для процедуры ретракции не существует.

4. Политика хранения данных

Архив выпусков журнала доступен для ознакомления и скачивания

4.1. На официальном сайте журнала <http://vestnik.academy21.ru/vypuski>.

4.2. В научной электронной библиотеке elibrary
<https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=79613>

Настоящий Порядок рецензирования рукописей статей разработан на основании Правил формирования Перечня рецензируемых научных изданий, в

которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук (Приказ Минобрнауки РФ от 12 декабря 2016 г. № 1586 «Об утверждении правил формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»).

**Форма рецензии на материалы,
поступающие на рассмотрение в редакцию журнала**

РЕЦЕНЗИЯ

на статью _____

1. Актуальность выбранной темы

2. Степень разработки
темы _____

3. Научная
новизна _____

4. Полнота раскрытия
проблемы _____

5. Результаты теоретико-практической
апробации _____

6. Наличие четких
выводов _____

7. Связь текста работы с аннотацией, ключевыми словами, списком
литературы _____

8. Недостатки, имеющиеся в работе

9. Рекомендации _____

10. Заключение о возможности допуска рукописи к
публикации _____

