

УДК638.132

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПЧЕЛОВОДСТВА В РЕГИОНЕ**А.А. Гордеев, Л.Г. Гордеева***Чувашская государственная сельскохозяйственная академия
428003, Чебоксары, Российская Федерация*

Аннотация. Теоретические и практические аспекты развития пчеловодства отражены в работах многих ученых. Вместе с тем, некоторые направления развития, используемые в отрасли, недостаточно изучены. В связи с этим в данной научной работе была поставлена задача найти как условия, которые позволили бы повысить эффективность функционирования деятельности пчеловодов, так и те, которые сдерживают ее развитие.

Была также исследована проблема развития кормовой базы пчеловодства, проведена оценка медоносных растений, а также качество угодий республики. Особое внимание было уделено перспективе организации медоносной базы сельскохозяйственными организациями. К тому же в данной статье на основе изучения мнения отечественных пчеловодов были рассмотрены особенности развития региональных крестьянских (фермерских) пчеловодческих хозяйств. Также был произведен анализ факторов, оказывающих влияние на развитие данной формы хозяйствования в изучаемой отрасли. Особое внимание было уделено перспективе организации крестьянских (фермерских) хозяйств в Чувашской Республике.

Современные пчеловодческие хозяйства должны менять отношение к сложившемуся укладу деятельности. В первую очередь, в условиях вхождения в ВТО возросли требования к конкурентоспособности аграрной продукции, в частности товарного мёда, возникла необходимость вложения дополнительных ресурсов для обеспечения инновационного прорыва в данной отрасли.

Ключевые слова: пчеловодство, медоносная база, медоносные растения и угодья, Чувашская Республика, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, технологическая модернизация пчеловодства, производство меда.

Введение. В современных условиях хозяйствования важную роль в агропромышленном комплексе Чувашской Республики играет отрасль пчеловодства, которая способна обеспечить население региона незаменимой по питательным свойствам продукцией и повысить урожайность сельскохозяйственных и дикорастущих культур, что предопределяет её особую значимость.

При этом важным направлением развития отрасли является укрепление медоносной базы за счет нектароносных культур, отличающихся стабильной продуктивностью.

К тому же активное формирование крестьянских (фермерских) пчеловодческих хозяйств поможет повысить конкурентоспособность продукции, что свидетельствует об актуальности проблемы их дальнейшего развития.

В этой связи намечены перспективы развития данной отрасли в рамках отдельного региона – Чувашской Республики.

Материалы и методы. Методологической базой настоящего исследования являются труды ученых-пчеловодов [1-5]. При написании данной статьи использовались такие методы научного исследования, как расчетно-конструктивный, монографический, аналитический и абстрактно-логический

Результаты исследований и их обсуждение. В Чувашской Республике кормовой базой отрасли пчеловодства являются преимущественно лесные хозяйства. На лесных стационарных пасеках обычно собирают медосбор с травянистых растений, липы, клена, ивы, кустарников. Однако следует отметить, что лесные угодья на территории республики распределены неравномерно. Поэтому в отдельных районах с относительно бедной медоносной флорой возникает дефицит ресурсов, для восполнения которого необходимо разработать комплекс мероприятий, направленных на развитие кормовой базы.

Сельское хозяйство региона не располагает стабильным медоносным потенциалом: почти до нуля сокращаются площади посевов под такими медоносными культурами, как донник, фацелия, гречиха, подсолнечник.

В 2016 г. посевные площади гречихи составили 0,4 тыс. га (на 66,7 % меньше, чем в 2010 г.). При этом доля посевных площадей гречихи по региону в общих посевах страны составила 0,05 %.

К тому же на аграрных предприятиях данная отрасль считается подсобной, второстепенной, поэтому производители не совершенствуют технологии, не осуществляют дополнительных посевов нектароносных культур. Предприятия используют лишь существующую кормовую базу, то есть медосбор с естественной флоры [5].

При сложившихся условиях формирование крестьянских (фермерских) хозяйств в отрасли позволит создать полноценную медоносную базу. Кроме того, при посеве сельскохозяйственных медоносов можно дополнительно обеспечить полноценными кормами отрасль животноводства.

При организации пчеловодческих фермерских хозяйств необходимо учитывать и экономическую целесообразность развития других отраслей животноводства. Включение в севообороты фермерских хозяйств

таких сельскохозяйственных медоносов, как синяк, козлятник, гречиху и медоносные смеси: фацелию с донником, фацелию с гречихой – дополнительно обеспечивает животноводство полноценными кормами. К тому же, нужно осуществить такую подборку медоносов, чтобы у отдельных групп нектароносных растений совпадали сроки цветения, так как некоторые из них по ряду причин могут слабо выделять нектар [3].

Если подсеять медоносные растения к основным культурам, то, кроме силоса, сенажа, сена, зеленой массы или зерна, можно получить урожай продуктов пчеловодства и создать полноценную медоносную базу. К тому же, появится возможность получить семена медоносных культур и повысить плодородие почвы за счет подсева бобовых медоносов.

В Чувашской Республике были созданы все условия для развития крестьянских (фермерских) хозяйств. С 2012 г. оказывается государственная помощь начинающим фермерам в виде грантов. Министерство сельского хозяйства Чувашской Республики периодически объявляет конкурсные отборы по предоставлению государственной поддержки в форме гранта на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства начинающим фермерам и главам крестьянских (фермерских) хозяйств на развитие семейных животноводческих ферм [1].

Государство заинтересовано в развитии фермерства, содействует созданию данных форм хозяйствования и осуществлению ими своей деятельности, оказывает поддержку. При этом имеются все условия для развития и эффективного функционирования крестьянских (фермерских) пчеловодческих хозяйств [2].

Преимуществом организации пчеловодческого крестьянского (фермерского) хозяйства является тот факт, что все другие виды деятельности (животноводство, овощеводство) в сочетании с пчеловодством обеспечат предпринимателю дополнительный доход. Пчеловод-фермер может получить адресную поддержку и по другим отраслям.

Важным фактором развития пчеловодства является наличие собственной рабочей силы для содержания пасеки. Как показывает практика, ее обычно обслуживают члены семьи. При выполнении трудоёмких операций, например, при откачке меда, обычно привлекают дополнительную рабочую силу.

Следует отметить, что в нашей стране данную отрасль не считают значимым направлением в комплексном развитии сельских территорий, что, безусловно, является негативным фактором, тормозящим ее развитие [4].

Выводы. Таким образом, в сложившихся условиях рациональное использование производственного потенциала крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных предприятий региона позволит создать полноценную медоносную базу. Кроме того, при посеве сельскохозяйственных медоносов можно дополнительно обеспечить полноценными кормами отрасль животноводства.

Включение в севообороты крестьянских (фермерских) хозяйств и аграрных предприятий конкретных медоносных культур определяется планируемой структурой посевных площадей и природно-климатическими условиями республики. Конечно, их выбор должен быть в пользу тех культур, которые используют также и в других хозяйственных целях. При этом следует осуществлять их подборку так, чтобы у определенных групп медоносных растений совпадали сроки цветения, потому что некоторые из них могут слабо выделять нектар по каким-либо причинам.

В условиях республики целесообразно возделывать на зерно такие медоносы, как козлятник, гречиху, синяк и медоносные смеси: фацелию с донником, фацелию с гречихой. К тому же, необходимо улучшить медопродуктивность пастбищ, сенокосов и залежей путем подсева традиционных медоносных культур (мордовника, клевера, люцерны, шалфея, валерианы и др.)

На наш взгляд, для устойчивого развития отрасли необходима также технологическая модернизация пасек с использованием новых ресурсосберегающих технологий.

Следовательно, при организации кормовой базы пчеловодства крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным предприятиям необходимо учитывать целесообразность возделывания тех или иных культурных нектароносных растений, а также региональные природно-климатические особенности, что позволит обеспечить устойчивое развитие отрасли и долгосрочную конкурентоспособность пчеловодческой продукции, повысит степень продовольственной самообеспеченности региона.

Литература

1. Гордеев, А. А. Организационно-экономический аспект развития пчеловодства / А. А. Гордеев, Л. Г. Гордеева // Детерминация научного познания и общественной практики: материалы Международной заочной научно-практической конференции, посвященной 70-летию А.Е. Бусыгина. – Энгельс, 2017. – С. 151-156.
2. Гордеев, А. А. Пчеловодство в Чувашской Республике / А. А. Гордеев, Л. Г. Гордеева // Пчеловодство. – 2016. – № 10. – С. 6-7.
3. Гордеева, Л. Г. Совершенствование государственного регулирования инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве / Л. Г. Гордеева, А. А. Гордеев // Молодежная наука 2014: технологии, инновации: материалы LXXIV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. – Пермь: ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2014. – С.356-358.
4. Гордеев, А. А. Современные тенденции развития пчеловодства / А. А. Гордеев, Л. Г. Гордеева // Рациональное природопользование и социально-экономическое развитие сельских территорий: материалы

Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию со дня рождения заслуженного работника Чувашской Республики Айдака Аркадия Павловича. – Чебоксары: Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. – С. 363-367.

5. Фудина, Е. В. Агротехнологические аспекты рациональной организации медоносной базы / Е. В. Фудина, А. А. Гордеев, Л. Г. Гордеева // Нива Поволжья. – 2018. – № 3 (48). – С. 73-78.

Сведения об авторах

1. **Гордеев Андрей Анатольевич**, кандидат технических наук, доцент кафедры транспортно-технологических машин и комплексов, Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, 428003, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, 29; e-mail: gidrav.gordeev@yandex.ru, тел. 8-927-996-95-97;

2. **Гордеева Лариса Геннадьевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и агроконсалтинга, Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, 428003, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, 29; e-mail: lara.gordeeva2010@yandex.ru, тел. 8-937-014-48-70.

THE MAIN DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF BEEKEEPING IN THE REGION

A.A. Gordeev, L.G. Gordeeva
Chuvash State Agricultural Academy
428003, Cheboksary, Russian Federation

Abstract. *Theoretical and practical aspects of the development of beekeeping are reflected in the works of many scientists-beekeepers. However, some areas of development used in the industry have not been sufficiently studied. In this regard, the task to find both conditions which would allow to increase the efficiency of functioning of activity of beekeepers and those which constrain its development was set in this paper.*

The problem of development of the feeding base of bee keeping was studied. The assessment of honey plants and lands of the Republic is carried out. Special attention is paid to the prospect of organization of a solid honey base by agricultural organizations. In addition, this article on the basis of the study of the views of domestic beekeepers considered the regional aspect of the development of peasant farms (farm businesses) in beekeeping. The analysis of the factors influencing the development of this form of management in the studied industry was carried out. Special attention was paid to the perspective of the organization of peasant farms (farm businesses) in the Chuvash Republic.

It is noted that modern beekeeping facilities should change the attitude to the current way of management. First of all, in the WTO, this is due to the increased requirements to improve the competitiveness of agricultural products, in particular, commodity honey, and the need to invest resources to ensure innovation in the industry.

Key words: *Beekeeping, honey base, honey plants and lands, Chuvash Republic, agriculture, agro-industrial complex, agricultural organizations, peasant farms (farm businesses), technological modernization of apiaries, honey production.*

References

1. Gordeev, A. A. Organizatsionno-ekonomicheskiy aspekt razvitiya pchelovodstva / A. A. Gordeev, L. G. Gordeeva // Determinatsiya nauchnogo poznaniya i obshchestvennoy praktiki: materialy Mezhdunarodnoy zaochnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchenoy 70-letiyu A.E. Busygina. – Engel's, 2017. – S. 151-156.

2. Gordeev, A. A. Pchelovodstvo v CHuvashskoy Respublike / A. A. Gordeev, L. G. Gordeeva // Pchelovodstvo. – 2016. – № 10. – S. 6-7.

3. Gordeeva, L. G. Sovershenstvovanie gosudarstvennogo regulirovaniya investitsionnoy deyatel'nosti v sel'skom hozyaystve / L. G. Gordeeva, A. A. Gordeev // Molodezhnaya nauka 2014: tekhnologii, innovatsii: materialy LXXIV Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii molodyh uchenykh, aspirantov i studentov. – Perm': FGBOU VPO Permskaya GSKHA, 2014. – S.356-358.

4. Gordeev, A. A. Sovremennye tendentsii razvitiya pchelovodstva / A. A. Gordeev, L. G. Gordeeva // Ratsional'noe prirodopol'zovanie i sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie sel'skih territoriy: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoy 80-letiyu so dnya rozhdeniya zasluzhennogo rabotnika CHuvashskoy Respubliki Aydaka Arkadiya Pavlovicha. – CHEboksary: CHuvashskaya gosudarstvennaya sel'skohozyaystvennaya akademiya, 2017. – S. 363-367.

5. Fudina, E. V. Aгротехнологические аспекты рациональной организации медоносной базы / E. V. Fudina, A. A. Gordeev, L. G. Gordeeva // Нива Поволжья. – 2018. – № 3 (48). – С. 73-78.

Information about authors

1. **Gordeev Andrey Anatolyevich**, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Transport and Technological Machines and Complexes, Chuvash State Agricultural Academy, 428003, Chuvash Republic, Cheboksary, K. Marks str., 29; e-mail: gidrav.gordeev@yandex.ru, tel. 8-927-996-95-97;

2. **Gordeeva Larisa Gennadevna**, Candidate of Economic Sciences; Associate Professor of the Department of Economics, Management and Agroconsulting, e-mail: lara.gordeeva2010@yandex.ru, tel. 8-937-014-48-70

УДК 636.4.033

ОТКОРМОЧНО-УБОЙНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, БИОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛНОЦЕННОСТЬ И ВКУСОВЫЕ КАЧЕСТВА МЯСА СВИНЕЙ РАЗНЫХ ПОРОД В ЧУВАШИИ

Н.В. Евдокимов¹⁾, А.А. Новиков²⁾

¹⁾ Чувашская государственная сельскохозяйственная академия
428003, Чебоксары, Российская Федерация

²⁾ Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела
141212, Московская область, Пушкинский район,
Лесные Поляны, Российская Федерация

Аннотация. В статье приводятся результаты сравнительной оценки свиней крупной белой, цивильской и колосовского типа породы по откормочным и убойным качествам, биологической полноценности мяса и его вкусовым качествам. Объектом исследования являлись животные одного из хозяйств Цивильского района Чувашской Республики. Во время проведенных исследований было установлено, что лучшими по откормочным качествам являются свиньи колосовского типа: возраст достижения ими живой массы в 100 кг составляет 189,6 дней, что лучше аналогичных показателей у свиней других пород на 12 и 6 дней. Выше у этих свиней оказались и среднесуточные приросты (на 6 и 8 граммов). Низкими у свиней недавно выведенного типа оказались затраты корма на 1 кг прироста и толщина шпика. Сравнительное изучение содержания незаменимых аминокислот показало преимущество по некоторым позициям мяса свиней недавно утвержденного типа цивильской породы. Немаловажное значение при качественной характеристике мяса придается проведению его дегустационной оценки как в жареном, так и в вареном виде, а также мясного бульона в соответствии с органолептическими показателями. Результаты анализа исследуемых факторов позволяют сделать вывод о том, что по биологической полноценности и вкусовым качествам мясо свиней созданного типа превосходит мясо общепризнанной крупной белой породы и исходной – цивильской породы свиней.

Ключевые слова: биологическая полноценность, мясо, аминокислоты, шпик, длина туши, площадь «мышечного глаза», химический состав мяса, органолептическая оценка.

Введение. В условиях перехода экономики России на рыночные рельсы на прилавках магазинов появилось большое количество разных видов мясных продуктов и консервов, завозимых из других стран. В связи с этим потребитель получает дополнительные возможности для выбора более качественной продукции по доступным ценам. С другой стороны, этот факт является дополнительным инструментом воздействия на товаропроизводителя, который при наличии соответствующих условий должен стремиться выпускать качественную продукцию, способную выдержать конкуренцию на внутреннем и внешнем рынке. Мировые лидеры по производству свинины предлагают разные категории и сорта мяса высокого качества, которые можно купить по приемлемым ценам [7], [8], [9]. В период, когда Россия объявила эмбарго на ввоз импортной продукции, для ученых и практиков создаются прекрасные возможности для создания новых отечественных пород и типов свиней с лучшими мясными и откормочными качествами [2], [6] для поставок на рынок мяса, отвечающего высоким требованиям покупателей [1], [3], [4].

Созданный на базе цивильских свиней (с использованием генофонда йоркширской породы) колосовский тип как раз и отвечает современным требованиям, предъявляемым к вкусовым качествам мяса и показателям его биологической полноценности [5]. Целью настоящих исследований являлось сравнительное изучение откормочных и мясных качеств пород свиней: крупной белой, цивильской и колосовского типа цивильской – а также оценка мяса этих свиней в соответствии с вкусовыми качествами и показателями биологической полноценности.

Материалы и методы исследования. Для достижения поставленных целей с помощью метода пар-аналогов в условиях ООО «ВДС» Цивильского района Чувашской Республики было сформировано 3 группы свиней по 10 голов в каждой. При постановке на откорм поросята имели живую массу в 29-30 кг, а их возраст составлял 85-95 дней. Свиней откармливали до живой массы в 100 кг, после чего убивали и производили их оценку по убойным и мясным качествам [3]. При оценке свиней по откормочным качествам учитывали такие показатели, как живая масса при снятии с откорма, возраст достижения живой массы в 100 кг, среднесуточный