

УДК 636.598.082.4(470.57)
DOI 10.48612/vch/9r52-p3rh-5dh2

ВЛИЯНИЕ КОРМОВОЙ ДОБАВКИ «ЛИГНОГУМАТ КД» НА ПРОДУКТИВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ГУСЕЙ РОДИТЕЛЬСКОГО СТАДА

Р. А. Кашапова

*Башкирский государственный аграрный университет
450001, г. Уфа, Российская Федерация*

Аннотация. По результатам исследований установлено, что высокий уровень экономической целесообразности в виде рентабельности предприятия наблюдался именно в опытных группах, где птица получала кормовую добавку «Лигногумат КД». Добавим, что препарат в дозировке 0,3 и 0,5 кг на 1 тонну основного корма отмечается благоприятным воздействием на продуктивные показатели и в целом данное дополнение к основному корму в рационе гусей родительского стада не вызывает негативного влияния на птицу. Включение «Лигногумат КД» в кормление гусей родительского стада крупной серой породы не оказало отрицательного влияния на их жизнеспособность, при этом произошло улучшение сохранности поголовья в хозяйстве. При даче кормовой добавки в объеме 500 г на 1 т комбикорма живая масса гусынь составила 5278,4 г, что на 27,8 г превосходило контроль, у гусаков – 6411,8 г, что на 26,05 г больше, чем в контрольной группе. В опытных группах, получавших кормовую добавку, с марта интенсивность яйценоскости превосходила контроль на 0,42-0,52 %. Количество полученных суточных гусят в контроле составило 40 583 гол., в опытных группах 42 371 гол. и 42 494 гол. Высокий уровень рентабельности был достигнут в опытной-1 группе и составил 28,97 % в сравнении с уровнем в контроле 26,38 %. Кормовая добавка «Лигногумат КД» в дозировке 0,3 и 0,5 кг на 1 тонну основного корма характеризуется положительным влиянием на продуктивные показатели.

Ключевые слова: гуси, кормовая добавка, «Лигногумат КД», яичная продуктивность, живая масса, яйценоскость, сохранность.

Введение. При изучении появления и одомашнивания птицы человек научился определять и применять для собственных нужд некоторые продукты производства, полученные от данных позвоночных. При этом человек научился высчитывать и анализировать воспроизводительные, продуктивные особенности птицы, в том числе и сельскохозяйственного направления [3], [6].

Нормальные поведенческие реакции организма птицы проявляются только при благоприятных условиях внешней, окружающей среды при должном уходе и содержании, а также параметрах кормления [1], [4], [7].

Гусеводство издавна считалось прибыльным предприятием – при минимальных затратах на корма получают максимум продукции высокого качества и отличное мясо, не уступающее по вкусовым качествам другим видам птицы и животных [2].

Но при этом существует несколько факторов, оказывающих негативное влияние на состояние организма гусей: такие явления как различные стресс-факторы при содержании птицы, так и неблагоприятные условия окружающей среды, которые снижают продуктивные качества особей, отрицательно влияя тем самым на экономическую составляющую данной отрасли агропромышленного комплекса России. По данной причине происходит применение различных кормовых добавок для улучшения, как в целом физиологических процессов живого организма, так и продуктивных, воспроизводительных качеств птицы, с целью получения наибольших результатов за минимальный срок выращивания [4].

Материалы и методы. Хозяйство ООО «Агро Гусь Урал», располагающееся в Уфимском районе Республики Башкортостан, стало площадкой для данной работы.

Объектом исследования послужили гуси крупной серой породы II периода применения. Во всех трех группах количество птицы соответствовало значению 2000 голов, из принципа на 1 гусака 3 самки.

Схема опыта представлена на рисунке 1.

Вся птица содержалась в рекомендуемых условиях согласно Всероссийскому научно-исследовательскому и технологическому институту птицеводства. Основной рацион гусей состоял из полнорационного комбикорма.

В процессе исследований нами были проанализированы такие параметры как сохранность поголовья, живая масса, яйценоскость и экономическая эффективность.

Учет сохранности птицы вели каждый день, учитывая падеж и вынужденную браковку в период продуктивности гусей родительского стада.

Живую массу гусей производили индивидуально в виде разового взвешивания в каждый продуктивный месяц.

Каждый месяц высчитывали яйценоскость гусынь путем расчета соотношения общего числа полученных яиц к среднему значению количества самок.

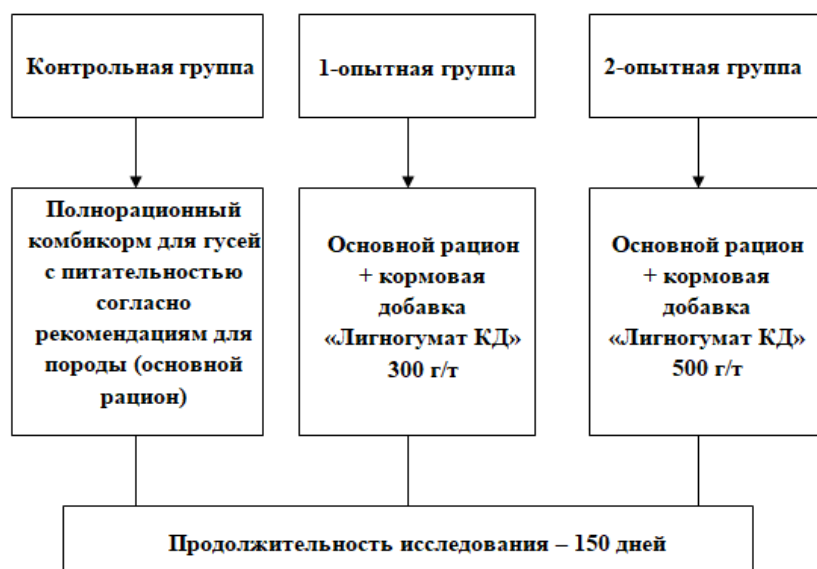


Рис. 1. Схема исследования

По общепринятой методике вычисляли экономическую целесообразность данного исследования в хозяйстве.

Результаты исследования. Ежедневно нами учитывалась сохранность поголовья гусей родительского стада. Данные результаты констатируют, что добавление кормовой добавки «Лигногумат КД» в состав основного рациона птицы в ходе исследования показало благоприятный итог по изучаемому критерию. Значения по данному параметру отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Сохранность поголовья, %

Период	Контроль	Опытная-1 группа	Опытная-2 группа
Февраль	98,0	98,0	98,0
Март	98,0	98,0	98,0
Апрель	96,7	98,0	98,0
Май	96,2	97,8	97,9
Июнь	96,0	97,5	97,6
Июль	95,6	97,2	97,3

Анализируя данные значения, видим, что в изучаемых опытных группах сохранность гусей равна 97,2 % и 97,3 %, при этом в контрольной группе этот показатель ниже на 1,6 и 1,7 % соответственно. Наиболее высокий уровень исследуемого параметра отмечен в опытной-1 и опытной-2 группах, где в состав комбикорма добавляли «Лигногумат КД» в объеме 300 и 500 г/т соответственно.

Можно сделать вывод, что включение «Лигногумат КД» в рацион кормления гусей родительского стада крупной серой породы не оказало отрицательного влияния на их жизнеспособность, при этом произошло улучшение сохранности поголовья в хозяйстве.

Также наиболее важным параметром учета в птицепредприятиях является динамика живой массы птицы, которая зависит как от кормления и условий содержания, так и от генетической составляющей породы.

В таблице 2 представлены данные по весовому показателю.

Таблица 2 – Живая масса гусынь, г

Период	Контроль	Опытная-1 группа	Опытная-2 группа
Февраль	5423,3±66,0	5420,9±67,5	5431,7±62,8
Март	5329,3±57,8	5339,2±61,2	5334,7±69,1
Апрель	5220,3±52,1	5258,1±59,1	5249,8±59,4
Май	5198,4±52,1	5239,4±60,1	5246,8±53,4
Июнь	5174,3±51,2	5202,0±49,4	5210,7±54,9
Июль	5158,1±62,3	5185,7±51,7	5196,6±59,4

Из значений живой массы самок видно, что данный параметр находится в пределах допустимых значений согласно стандарту породы у всей исследуемой птицы. Анализ данных показал, что наиболее характерные числовые данные за период представлены в группе, где дача препарата составляла 500 г на 1 тонну комбикорма и была равна 5278,4 г, что на 27,8 г превосходило контрольные значения.

В ходе исследований отмечается, что присутствует снижение динамики изучаемого показателя в связи с пиком продуктивности гусынь.

Также была изучена картина изменения живой массы в продуктивный период самцов, данные отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Живая масса гусаков, г

Период	Контроль	Опытная-1 группа	Опытная-2 группа
Февраль	6537,1±62,7	6529,8±68,1	6535,6±63,3
Март	6407,2±79,6	6421,6±75,6	6420,5±71,9
Апрель	6324,6±81,1	6339,1±71,5	6334,6±70,5
Май	6317,6±77,1	6329,1±71,5	6334,6±70,5
Июнь	6354,7±78,4	6379,3±81,0	6389,8±74,5
Июль	6373,3±81,9	6421,1±75,3	6455,7±78,6

Из таблицы видно, что присутствует разница между живой массой гусынь и гусаков в продуктивный период, однако снижение веса у самцов незначительно по сравнению с самками. Так, наиболее высокие значения по рассматриваемому критерию оказались у гусаков второй опытной группы – 6411,8 г, что на 26,05 г больше, чем в контрольной группе, которая характеризуется сравнительно наименьшими значениями живой массы на всем протяжении учитываемого периода.

Таким образом, по данным исследования живой массы следует сделать вывод, что наиболее высокие значения исследуемого параметра характеризуются включением в состав рациона птицы кормовой добавки «Лигногумат КД», что повлияло на разницу значений с контрольной группой.

Яичная продуктивность гусынь – это главная составляющая продуктивных качеств самок. Рентабельность предприятия зависит, в том числе и от более полного обеспечения хозяйства необходимым количеством яиц, пригодных к инкубации для дальнейшего вывода молодняка.

Значения яичной продуктивности самок родительского стада в разрезе ежемесячных значений в период продуктивности представлены на рисунке 2.

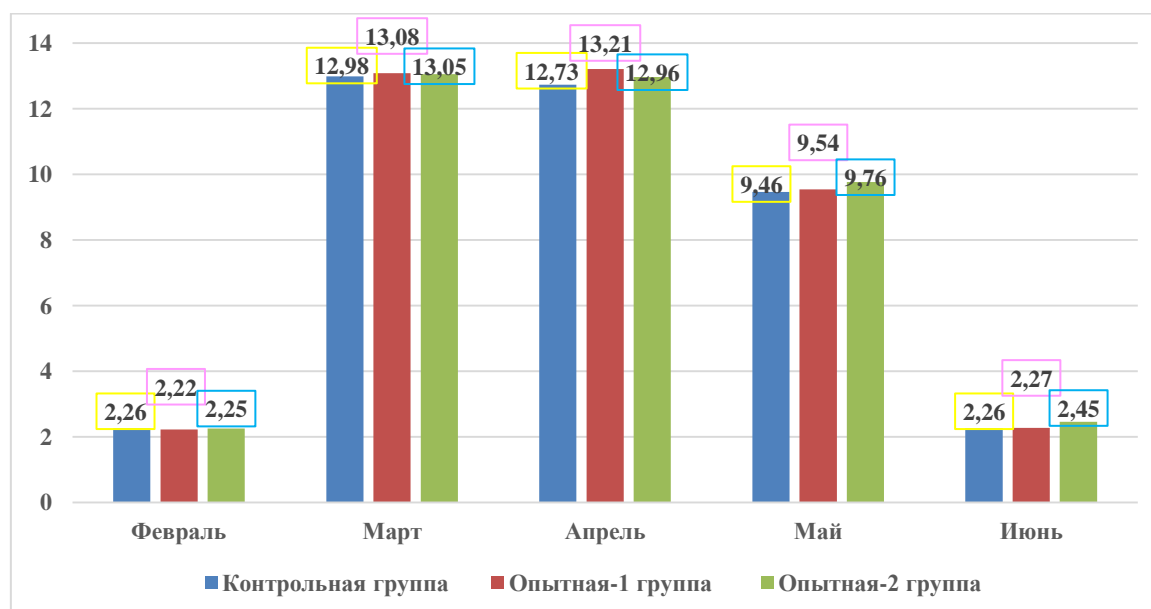


Рис. 2. Яйценоскость гусей, шт.

Анализируя полученные данные по яйценоскости, следует отметить, что с марта месяца у контрольных гусынь наблюдалось снижение по параметру учета на 0,1 шт. при сравнении с первой опытной группой и на 0,07 шт. яиц в отличие от второй опытной группы. С мая месяца начинается увеличение продуктивности второй опытной группы, в отличие от других особей из контрольной и опытной-1 групп, и разница составляет 0,3 и 0,22 шт. яиц соответственно.

Усредненные данные по яйценоскости гусынь крупной серой породы представлены на рисунке 3.

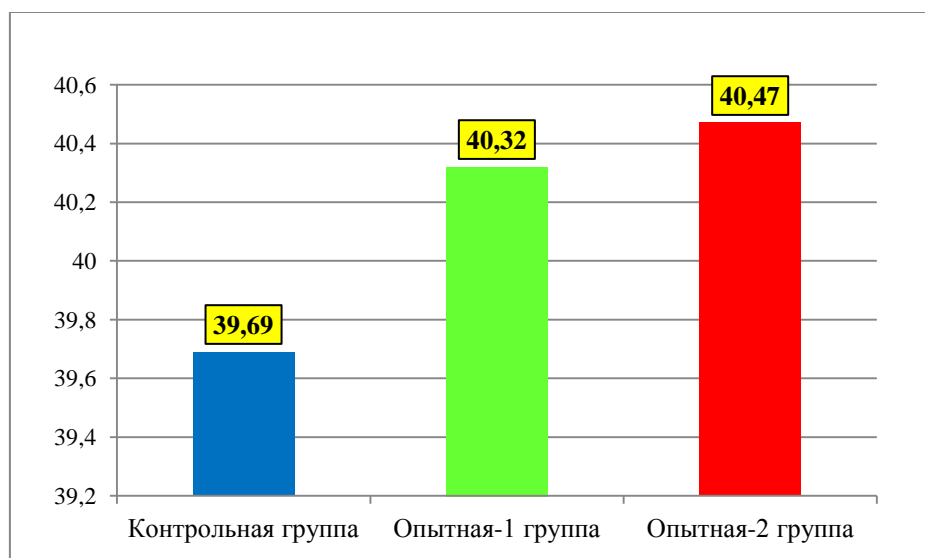


Рис. 3. Яйценоскость гусей, шт.

Как видно из рисунка, наиболее характерные данные по яичной продуктивности отмечались у гусынь опытной-2 группы и отличались от наименьших значений контроля на 0,78 шт.

Параметр интенсивности яйценоскости наиболее точно показывает картину процентного соотношения по месяцам яйцекладки уровень яичной продуктивности гусынь, данные отражены на рисунке 4.

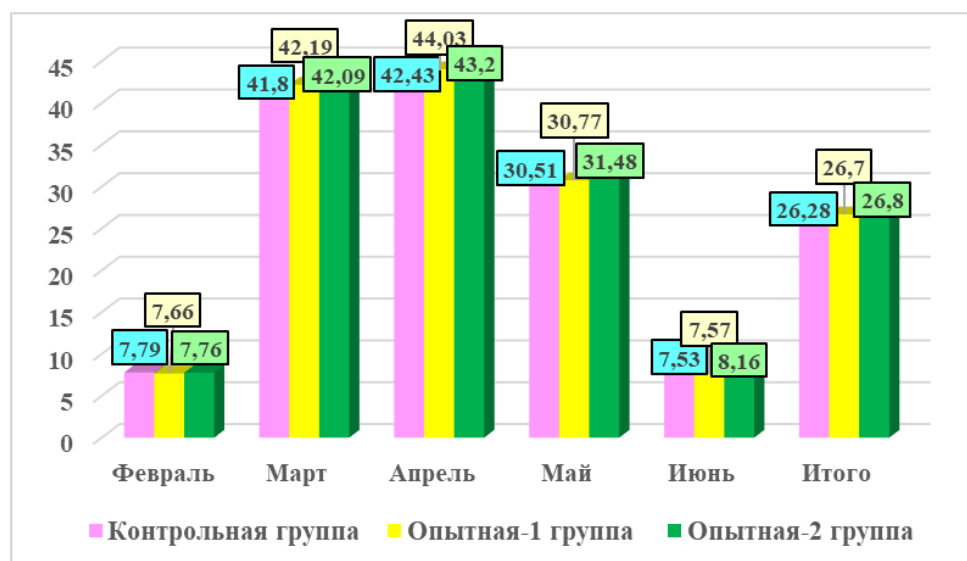


Рис. 4. Интенсивность яйценоскости, %

Анализ рисунка показал, что в группах, получавших препарат с марта, интенсивность яйценоскости превосходила контроль при разнице учета 0,42-0,52 % соответственно.

Следует сделать вывод, что яичная продуктивность гусынь менялась, как в период продуктивности в зависимости от месяца яйцекладки, так и от различной дозировки применяемого препарата в рационе птицы.

Нами была рассчитана экономическая целесообразность данного исследования при включении в состав рациона кормовой добавки «Лигногумат КД».

Исследования экономической стороны научно-хозяйственного опыта показали, что наиболее характерные данные были получены в опытных группах, об этом говорят следующие данные. Например, количество полученных суточных гусят в контроле составило 40 583 голов, в то время как в опытных 1 и 2 группах 42 371 и 42 494 голов соответственно. Но по потреблению корма опыт был выше контроля, следовательно и затраты в данном случае были выше в тех группах, где скармливали и кормовую добавку помимо основного рациона. Учитывая все параметры производства нами было установлено, что наибольший

уровень рентабельности был достигнут в опытной-1 группе и равнялся 28,97 %, при контрольных значениях в 26,38 %.

Выводы. Таким образом, следует подчеркнуть, что высокий уровень экономической целесообразности в виде рентабельности предприятия наблюдался именно в опытных группах, где птица получала кормовую добавку «Лигногумат КД». Следовательно, в целом добавка в дозировке 0,3 и 0,5 кг на 1 тонну основного корма характеризуется положительным влиянием на продуктивные показатели.

Литература

1. Влияние плотности посадки на продуктивные показатели гусей родительского стада разных пород / Р. Р. Гадиёв, Д. Д. Хазиев, М. А. Казанина, А. Р. Гайфуллина // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2024. – № 3(107). – С. 360-365. – DOI 10.37670/2073-0853-2024-107-3-360-365.
2. Гадиёв, Р. Р. Возрастные изменения живой массы и показателей крови гусей родительского стада / Р. Р. Гадиёв, Д. Д. Хазиев, А. Р. Гайфуллина // Российский электронный научный журнал. – 2024. – № 2(52). – С. 403-409. – DOI 10.31563/2308-9644-2024-52-2-403-409.
3. Гадиёв, Р. Р. Затраты корма на содержание гусей различных пород в зависимости от плотности посадки / Р. Р. Гадиёв, Д. Д. Хазиев, А. Р. Гайфуллина // Российский электронный научный журнал. – 2024. – № 2(52). – С. 71-78. – DOI 10.31563/2308-9644-2024-52-2-71-78.
4. Гадиёв, Р. Р. Оптимизация плотности посадки гусей родительского стада / Р. Р. Гадиёв, Д. Д. Хазиев, А. Р. Гайфуллина // Вестник Курганской ГСХА. – 2024. – № 1(49). – С. 28-34.
5. Гадиёв, Р. Р. Оптимизация плотности посадки гусей родительского стада / Р. Р. Гадиёв, Д. Д. Хазиев, А. Р. Гайфуллина // Вестник Курганской ГСХА. – 2024. – № 1(49). – С. 28-34.
6. Гайфуллина, А. Р. Влияние возраста гусей родительского стада на способность гусей к воспроизводству / А. Р. Гайфуллина // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. – 2023. – № 2(66). – С. 37-40. – DOI 10.31563/1684-7628-2023-66-2-37-40.
7. Гайфуллина, А. Р. Влияние плотности посадки гусей родительского стада с учетом показателей живой массы на показатели воспроизводства / А. Р. Гайфуллина // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. – 2023. – № 3(67). – С. 33-36. – DOI 10.31563/1684-7628-2023-67-3-33-36.

Сведения об авторах

Кашапова Резеда Ахатовна, соискатель, преподаватель кафедры технологии общественного питания и переработки растительного сырья, Башкирский государственный аграрный университет, 450001, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34, Республика Башкортостан, Россия; e-mail: r.kashapova96@mail.ru, тел. +7 917-430-76-54.

INFLUENCE OF THE FEED ADDITIVE «LIGNOHUMATE KD» ON THE PRODUCTIVE PERFORMANCE OF PARENT FLOCK GEESE

R. A. Kashapova

*Bashkir State Agrarian University
450001, Ufa, Russian Federation*

Abstract. According to the research results, it was found that a high level of economic feasibility in the form of profitability of the enterprise was observed precisely in the experimental groups where the bird received the feed additive «Lignohumate KD». We add that the drug in a dosage of 0.3 and 0.5 kg per 1 ton of main feed has a beneficial effect on productive indicators and, in general, this addition to the main feed in the diet of geese of the parent flock does not cause a negative effect on poultry. The inclusion of «Lignohumate KD» in the feeding of geese of the parent herd of a large gray breed did not have a negative impact on their viability, while there was an improvement in the safety of livestock on the farm. When giving a feed additive in the amount of 500 g per 1 ton of compound feed, the live weight of geese was 5278.4 g, which was 27.8 g higher than the control, in geese – 6411.8 g, which is 26.05 g more than in the control group. In the experimental groups receiving the feed additive, since March, the intensity of egg production exceeded the control by 0.42-0.52%. The number of daily goslings received in the control was 40,583 goals, in the experimental groups 42,371 goals and 42,494 goals. A high level of profitability was achieved in the experimental group 1 and amounted to 28.97% compared to the level in the control of 26.38%. The feed additive «Lignohumate KD» in a dosage of 0.3 and 0.5 kg per 1 ton of main feed is characterized by a positive effect on productive indicators.

Keywords: geese, feed additive, «Lignohumate KD», egg productivity, live weight, egg production, survivability.

References

1. Vliyaniye plotnosti posadki na produktivnye pokazateli gusej roditel'skogo stada raznykh porod / R. R. Gadiev, D. D. Haziev, M. A. Kazanina, A. R. Gajfullina // Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2024. – № 3(107). – S. 360-365. – DOI 10.37670/2073-0853-2024-107-3-360-365.

2. Gadiev, R. R. Vozrastnye izmeneniya zhivoj massy i pokazatelej krovi gusej roditel'skogo stada / R. R. Gadiev, D. D. Haziev, A. R. Gajfullina // Rossijskij elektronnyj nauchnyj zhurnal. – 2024. – № 2(52). – S. 403-409. – DOI 10.31563/2308-9644-2024-52-2-403-409.
3. Gadiev, R. R. Zatraty korma na sodержanie gusej razlichnyh porod v zavisimosti ot plotnosti posadki / R. R. Gadiev, D. D. Haziev, A. R. Gajfullina // Rossijskij elektronnyj nauchnyj zhurnal. – 2024. – № 2(52). – S. 71-78. – DOI 10.31563/2308-9644-2024-52-2-71-78.
4. Gadiev, R. R. Optimizaciya plotnosti posadki gusej roditel'skogo stada / R. R. Gadiev, D. D. Haziev, A. R. Gajfullina // Vestnik Kurganskoj GSHA. – 2024. – № 1(49). – S. 28-34.
5. Gadiev, R. R. Optimizaciya plotnosti posadki gusej roditel'skogo stada / R. R. Gadiev, D. D. Haziev, A. R. Gajfullina // Vestnik Kurganskoj GSHA. – 2024. – № 1(49). – S. 28-34.
6. Gajfullina, A. R. Vliyanie vozrasta gusej roditel'skogo stada na sposobnost' gusej k vosproizvodstvu / A. R. Gajfullina // Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2023. – № 2(66). – S. 37-40. – DOI 10.31563/1684-7628-2023-66-2-37-40.
7. Gajfullina, A. R. Vliyanie plotnosti posadki gusej roditel'skogo stada s uchetoм pokazatelej zhivoj massy na pokazateli vosproizvodstva / A. R. Gajfullina // Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2023. – № 3(67). – S. 33-36. – DOI 10.31563/1684-7628-2023-67-3-33-36.

Information about authors

Kashapova Rezeda Akhatovna, applicant, lecturer of the Department of Public Catering Technology and Processing of Plant Raw Materials, Bashkir State Agrarian University, 450001, Ufa, 50th Anniversary of October Str., 34, Republic of Bashkortostan, Russia; e-mail: r.kashapova96@mail.ru, tel. +7-917-430-76-54.