

REGIONAL ASPECTS OF LAND MANAGEMENT

O.V. Evgrafov, E.I. Tsaregorodtsev, A.I. Zakharov
Chuvash State Agricultural Academy
 428003, Cheboksary, Russian Federation

Abstract. *The article analyzes the key problems of land management at the regional level, indicators to define the criterion of effective management of land resources are considered, taking into account targets of both the state and the owner of the land. It is noted that the government is increasing tax and non-tax budget revenues of all levels by involving in civil turnover of unused lands, increase of efficiency of their use and from the perspective of a landowner to reduce loss of funds in the process of using land resources. The attention is focused on the fact that a typical goal of land use is guaranteed preservation of investment; the intended use of the investment; the conditions that accompany grant funding. The methods of calculating the efficiency of land administration at the regional level, taking into account production and environmental performance are offered.*

Key words: *land management; management efficiency; management indicators; efficiency index.*

References

1. Evgrafov, O. V. The role of the state in improving the efficiency of land use / O. V. Evgrafov, S. O. Evgrafov, V. V. Belov, N. N. Belova/ Proceedings of the international Academy of agrarian education. Vol. No. 25 (2015). Vol. 2. – SPb. - Pp. 43-49
2. Grishina M. S. Preconditions of the facility on the territory of the Chuvash Republic/M. S. Grishin, A. E. Makushev, O. V. Evgrafov/ proceedings of the international Academy of agrarian education. Vol. No. 30 (2016). – SPb. - Pp. 88-94
3. A. I. Zakharov. Factors of intensification in the hops cluster of Chuvashia/ A. I. Zakharov, O. V. Evgrafov , D. A. Zakharov, E. V. Ivanova, M. L. Tolstova /International journal of Management and Marketing, 2016 - 12p.

Information about authors:

1. ***Evgrafov Oleg Valeryevich***, Candidate of Economical Sciences, Associate Professor, Dean of the Economic Faculty, Chuvash State Agricultural Academy, 428000, Cheboksary, K. Marx, 29. E-mail: eov60570@ya.ru,
2. ***Tsaregorodtsev Evgeny Ivanovich***, Doctor of Economical Sciences, Professor, Professor of Department of Economics, Management and Agro-consulting, Chuvash State Agricultural Academy, 428000, Cheboksary, K. Marx, 29. E-mail: evgts@yandex.ru,
3. ***Zakharov Anatoly Ivanovich***, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Department of Economics, Management and Agro-consulting, Chuvash State Agricultural Academy, 428000, Cheboksary, K. Marx, 29. E-mail: zaharov150346@yandex.ru

УДК 330.3

ФОРМИРОВАНИЕ РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Н.П. Зыряева

Чебоксарский кооперативный институт (филиал)
 АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»
 428000, Чебоксары, Российская Федерация

Аннотация. В последние годы в России активно обсуждаются проблемы продовольственной безопасности. Обеспечение продовольственной безопасности является основной социально-экономической и политической задачей страны. Ключевым моментом для решения поставленной задачи является аграрное производство. К началу третьего тысячелетия страна оказалась в числе тех государств, которые утратили продовольственную независимость. Такая экономическая и политическая ситуация характеризуется, с одной стороны, значительным снижением объемов отечественного производства продовольствия, а с другой – резким возрастанием импорта традиционно производимых видов продовольственных продуктов и разрушением производственного потенциала агропромышленного комплекса. В данной статье рассматриваются проблемы формирования и развития рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в условиях импортозамещения. В работе делается вывод о том, что при решении основной социально-экономической задачи обеспечения продовольствием населения страны рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия играет большую роль в развитии экономики России. По этой причине в настоящее время наиболее актуальной является задача развития агропродовольственного рынка и повышение эффективности агропромышленного сектора экономики. В статье дается оценка изменений показателей производства основных видов продукции сельского хозяйства, структурной динамики импорта продовольствия, уровня продовольственной безопасности, а также факторов, влияющих на состояние рынка продовольственных

товаров. Выявленные проблемы в функционировании рынка сельхозпродукции, сырья и продовольствия должны решаться при непосредственном участии государства. В качестве приоритетных направлений развития предлагается выделить следующие: совершенствование инфраструктуры продовольственного рынка, техническая модернизация аграрного сектора, ориентация на полный цикл производства высокотехнологичной продукции, обеспечение инновационной модели АПК через формирование крупных агропромышленных корпораций. Предлагаемые мероприятия, основанные на механизме государственного и рыночного регулирования, будут способствовать повышению эффективности функционирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в современных условиях.

Ключевые слова: аграрный сектор, агропромышленный комплекс, импортозамещение, продовольственная безопасность, рынок, сельскохозяйственная продукция.

Введение. В современных условиях, когда процессы глобализации оказывают существенное влияние на национальную экономику, решение вопросов обеспечения безопасности является первостепенной задачей любого государства. В условиях введения санкций Указом Президента РФ от 06 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» был запущен процесс импортозамещения по отдельным видам сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для поддержания российского производства импортозамещающей продукции и ее дальнейшего экспорта [4].

Рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия оказывает существенное влияние на продовольственную безопасность страны [3]. Особенно актуален данный вопрос в условиях введения антироссийских санкций, углубления экономического кризиса, падения уровня жизни населения, что в совокупности создает серьезное напряжение на рынке продуктов питания.

Целью исследования является оценка состояния рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, его влияние на показатели продовольственной безопасности, а также выявление направлений дальнейшего развития.

Результаты исследования и их обсуждение. При выявлении тенденций развития рынка сельхозпродукции и продовольствия первоначально оценим показатели, характеризующие производство продукции сельского хозяйства.

За прошедшие пять лет (2012-2016 гг.) рост объемов производства сельскохозяйственной продукции составил в среднем 4 %. [2].

В таблице 1 представлены индексы производства продукции сельского хозяйства в Российской Федерации за период с 2012 по 2016 гг.

Таблица 1– Индексы производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в Российской Федерации за 2012 – 2016 гг.(в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году) [5]

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Вся продукция сельского хозяйства	95,2	105,8	103,5	102,6	104,8
растениеводства	88,3	111,2	104,9	103,1	107,8
животноводства	102,7	100,6	102,0	102,2	101,5

В целом в 2016 г. был отмечен прирост продукции сельского хозяйства в размере 4,8 % (за последние три года это наивысший результат), в том числе растениеводства - 7,8 %, животноводства - 1,5 %.

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что за анализируемый период объемы производства продукции животноводства имели положительную динамику роста в каждом из анализируемых периодов. Замедление темпов роста было отмечено в 2013 и 2016 гг. В связи с засухой в 2012 г. наблюдалась отрицательная динамика производства продукции растениеводства, однако в последующие периоды – положительные темпы роста.

По данным Министерства сельского хозяйства РФ, в 2016 г. валовой сбор зерновых и зернобобовых культур оказался выше на 13,7% по сравнению с 2015 г. Валовой сбор овощей – больше на 0,9 %, картофеля собрано на 7,8 % меньше по сравнению с прошлым периодом.

В животноводстве сохраняется положительная динамика производства мяса: его рост обеспечивается за счёт развития свиноводства и птицеводства. В 2016 г. в хозяйствах всех категорий произведено продукции на 3,4 % больше, чем в 2015 г., производство продукции свиноводства увеличилось на 9,4 %, птицы – на 2,1 %.

Производство молока составило в 2015 г. 99,8 %. Производство яиц увеличилось по сравнению с 2015 г. на 2,2 %. На 1 января 2017 г. в хозяйствах всех категорий поголовье крупного рогатого скота составило 98,4 % в сравнении с прошлогодним периодом, в том числе коров – 98,1 %, свиней – 102,4 %, овец и коз – 99,7 %. Численность птицы составила 101,0% по сравнению с уровнем прошлого периода [5].

На конъюнктуру продовольственного рынка оказывает сильное влияние импорт сельскохозяйственного сырья и продовольствия. В начале XXI в. импорт продовольствия в России увеличился в 2 раза. Так,

отмечалось, что в докризисный период прирост поставок импорта составлял 56 %, тогда как увеличение производства сельхозпродукции во всех категориях хозяйств составляло всего 27 % [1].

Проанализируем долю импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах в 2014-2016 гг. (таблица 2).

Таблица 2 – Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах в 2014-2016 гг. в Российской Федерации (%) [5]

Виды продукции	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение (+,-)от	
				2015 от 2014	2016 от 2015
Мясо и птица	18,8	11,6	10,6	-7,2	-1,0
Говядина	56,9	49,2	43,2	-7,7	-6,0
Свинина	16,7	9,0	9,7	-7,7	+0,7
Мясо птицы	10,1	4,9	4,5	-5,2	-0,4
Изделия колбасные	2,5	0,9	1,3	-1,6	+0,4
Масла животные	39,3	24,5	23,8	-14,8	-0,7
Сыры	44,7	22,5	24,2	-22,2	+1,7
Растительные масла	13,2	14,5	16,0	+1,3	1,5
Сухие молоко и сливка	49,8	58,0	60,2	+8,2	2,2

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что доля импорта в 2015 г. сократилась практически по всем видам продукции, кроме растительных масел и сухих сливок и молока (рост их удельного веса составил соответственно 1,3 и 8,2 %). В 2016 г. по сравнению с 2015 г. незначительно возрастает также доля импорта свинины (+0,7 %), колбасных изделий (+0,4 %), а также сыров (+1,7 %).

Реализуя политику импортозамещения, Россия сократила импорт птицы и свинины, однако импорт говядины остался по-прежнему достаточно высоким. Выше пороговых значений и показатели импорта сыров, масла.

По данным Федеральной службы государственной статистики зерном и картофелем Россия обеспечивает себя полностью, чего нельзя сказать о молоке и молочных продуктах. В 1990 г. уровень производства отечественной продукции составлял 88,2 %, а в 2015 г. он снизился до 77,7 %.

По производству мясной продукции в 1990 г. в России была обеспечена продовольственная независимость, но в дальнейшем наблюдалась тенденция снижения ее уровня до 78,4 %.

Экономическая доступность продуктов питания в большей степени зависит от уровня доходов населения и цен. В более чем половине представленных видов деятельности в России установлена заработная плата ниже среднероссийского уровня (наименьший процент наблюдается в сельском хозяйстве, в 2015 г. – 56 % от среднероссийского уровня) [5].

Что касается динамики цен на продовольственные товары, то в 2015 г. наблюдалось их снижение на 0,9 % на свинину, на куриное мясо – на 2%, на остальные продовольственные товары цены выросли. Так, говядина подорожала в 2015 г. на 15 %, рыба живая и охлажденная – на 20,2 %, масло сливочное – на 10,6 %, овощи – на 28,6 %, яйца куриные – на 9,8%, хлеб – в среднем на 12 %. Рост цен отмечается на фоне снижения реальных доходов населения [5].

В таблице 3 представлена динамика соотношения потребительских цен с ценами производителей сельскохозяйственной продукции.

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что в 2016 г. наблюдается превышение более чем в 2 раза (за исключением капусты и картофеля) потребительских цен над ценами сельскохозяйственных производителей. В динамике в 2016 г. потребительские цены выросли по всем видам продукции животноводства, а, в сравнении с 2010 г., потребительские цены на продукцию растениеводства, наоборот, уменьшились.

Состояние и функционирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия оказывает огромное влияние на обеспечение продовольственной безопасности. Импортозамещение является одним из наиболее актуальных направлений развития сельского хозяйства. По данным официальной статистики, объем импорта в 2016 г. сократился на 30 % – по мясу, на 44 % – по свежей и мороженой рыбе, на 36,5 % – по сырам и творогу.

Таблица 3 – Соотношение потребительских цен и цен производителей отдельных видов сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации за 2010-2016 гг. (рублей за кг) [5]

Показатели по годам	Среднегодовые цены		Соотношение потребительских цен с ценами производителей, %
	потребительские	производителей сельскохозяйственной продукции	
Картофель			
2010	28,94	9,5	в 3,0 р.
2016	20,25	16,2	125,0
% к 2010 г.	70,0	170,5	-
Лук репчатый			
2010	27,41	9,72	в 2,8 р.
2016	21,28	9,7	в 2,2 р.
% к 2010 г.	77,0	99,0	-
Капуста			
2010	28,22	11,03	в 2,6 р.
2016	17,96	12,2	147,2
% к 2010 г.	63,6	110,6	-
Морковь			
2010	28,83	11,31	в 2,5 р.
2016	30,02	12,3	В 2,5 р.
% к 2010 г.	105,0	108,8	-
Мясо КРС			
2010	197,64	55,9	в 3,5 р.
2016	315,02	96,6	в 3,3 р.
% к 2010 г.	159,4	172,8	-
Молоко			
2010	31,2	12,4	в 2,5 р.
2016	51,44	21,8	в 2,4 р.
% к 2010 г.	164,9	175,8	-

В ответ на сокращение импорта Россия увеличила экспорт сельскохозяйственной продукции: мяса птицы и свинины, а также пшеницы и масла подсолнечного.

Высокий уровень поддержки сельского хозяйства привлек на агрорынок крупных инвесторов. Однако остаются проблемы в сфере кормопроизводства, а также модернизации и реконструкции хранилищ и теплиц. Крупными банками России (Россельхозбанком и Сбербанком) на финансирование больших инвестиционных проектов было выдано кредитов в 2 раза больше в 2016 г., чем в предыдущем. При этом по-прежнему недостаточное количество внимания уделяется мелким товаропроизводителям, фермерам, которым трудно добиться государственной поддержки.

На всех рынках в 2017 г. отмечается снижение потребительского спроса, что обусловлено падением уровня платежеспособности населения.

Реализуемая в настоящее время «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.» призвана улучшить показатели продовольственной безопасности, увеличить производство продукции сельского хозяйства на 25 % по сравнению с 2012 г., повысить конкурентоспособность российской продукции на внутреннем и внешнем рынках и, в целом, сформировать инновационный агропромышленный комплекс. Несомненно, без повышения роли государства в развитии сельского хозяйства невозможно добиться высоких результатов. Необходимо решать проблему инвестирования и стимулировать приток инвестиций в АПК. Исходя из рыночной конъюнктуры удачными могут быть вложения в производство молочной продукции, сыров, свинины, мяса птицы и рыбы, кроме того, в сферу кормопроизводства.

Необходимо продолжить работу по подготовке высококвалифицированных кадров, поддерживать и развивать аграрные вузы страны.

Выводы.

Таким образом, существующие проблемы обусловили необходимость совершенствования и развития рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия прежде всего через реализацию мер поддержки отечественных сельхозтоваропроизводителей.

Для этого необходимо:

- обеспечить государственную и региональную поддержку отечественного производителя на всех уровнях;
- осуществлять детальный мониторинг мирового и отечественного продовольственного рынка, своевременно пересматривать и дифференцировать ставки ввозимых таможенных пошлин;
- повысить привлекательность труда в аграрной сфере;

- совершенствовать инфраструктуру продовольственного рынка, повышать ее доступность для всех участников аграрного сектора экономики;
- создать необходимые мощности и технологические парки для производства достаточного объема продовольствия, провести техническую модернизацию отрасли;
- внедрять передовые эффективные технологии сельскохозяйственного производства, осуществлять постепенный переход к инновационной модели обеспечения продовольственной безопасности через формирование крупных агропромышленных корпораций;
- направлять инвестиции на создание полного цикла производства высокотехнологичной качественной продукции с использованием отечественных исследований и разработок.

Разработка эффективной стратегии развития и поддержки продовольственного рынка, формирование устойчивых связей между производителями и потребителями сельскохозяйственной продукции, совершенствование системы движения товаров к потребителям позволят обеспечить продовольственную безопасность страны.

Литература

1. Зыряева, Н. П. Продовольственная безопасность страны в современных условиях: монография / Н. П. Зыряева – Чебоксары: Изд-во Чувашского ун-та, 2010. – 136 с.
2. Министерство сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcsx.ru/> (дата обращения 30.05.2017).
3. Указ Президента РФ от 30. 01. 2010 N 120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96953/ (дата обращения 20.05.2017).
4. Указ Президента РФ от 06 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // Консультант плюс. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96953/ (дата обращения 15.05.2017).
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 31.05.2017).

Сведения об авторах

Зыряева Наталья Павловна, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Чебоксарского кооперативного института (филиал) Российского университета кооперации, 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр.- т. М. Горького, 24; e-mail: natazara1@yandex.ru, 8-927-847-29-78

FORMATION OF THE AGRICULTURAL MARKET IN THE POLICY OF IMPORT REPLACEMENT

N.P. Zyryaeva

*Cheboksary Cooperative Institute (branch)
"The Russian University of Cooperation"
428000, Cheboksary, Russian Federation*

Abstract. *In recent years, problems of food security have been actively discussed in Russia. Ensuring of food security is the main socio-economic and political task of the country. The key moment for the decision of the task in view is the agrarian production. By the beginning of the third millennium, the country was among those states that had lost food independence. This economic and political situation is characterized, on the one hand, by a significant decrease in the volume of domestic production of foodstuffs, and on the other hand - by a rapid increase in imports of traditionally producible types of food products and the destruction of the productive potential of the agro-industrial complex.*

This article examines the problems of the formation and development of the market of agricultural products, raw materials and food under conditions of import substitution. The paper shows that the market of agricultural products, raw materials and food plays a big role in the development of the Russian economy, solving the basic socio-economic task of providing the country's population with food. Therefore, at present, the urgent task is to develop the agro-food market and increase the efficiency of the agro-industrial sector of the economy.

The article gives an assessment of the dynamics of production indicators of the main agricultural products, the structural dynamics of food imports, the level of food security, as well as factors affecting the state of the food market.

The identified problems in functioning of the market of agricultural products, raw materials and foodstuffs should be solved with the direct participation of the state. The priority directions of development are proposed to improve the infrastructure of the food market, the technical modernization of the agricultural sector, focus on the full cycle of production of high-tech products, provide an innovative model of the agro-industrial complex through the formation of large agro-industrial corporations.

The proposed measures, based on the mechanism of state and market regulation, will help increase the efficiency of the functioning of the market for agricultural products, raw materials and food in modern conditions.

Key words: agrarian sector, agro-industrial complex, import substitution, food security, market, agricultural products.

Literature

1. Decree of the President of the Russian Federation of 30.01.2010 N 120 "On Approving the Doctrine of Food Security in the Russian Federation" [Electronic resource] // Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96953/ (circulation date May 20, 2017).
2. Presidential Decree of August 6, 2014 No. 560 "On the application of certain special economic measures to ensure the security of the Russian Federation" // Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96953/ (circulation date May 15, 2017).
3. Zyryaeva, N.P. Food security of the country in modern conditions: a monograph. Cheboksary, 2010.
4. Official Internet portal "Ministry of Agriculture of the Russian Federation" [Electronic resource] // URL: <http://www.Mcx.ru/> (the date of the appeal is 30/05/2017).
5. The site "Federal Service of State Statistics" [Electronic resource] // URL: <http://www.gks.ru/> (date of the appeal 31.05.2017).

Information about the authors

Zyryaeva Natalia Pavlovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Department of Management, Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, 428000, Chuvash Republic, Cheboksary, M. Gorky avenue, 24; e-mail: natazara1@yandex.ru, 8-927-847-29-78

УДК 336.74

РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЫ КАК ФАКТОР ФИНАНСОВОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ РОССИИ

Федорова В.А.

*Чувашская государственная сельскохозяйственная академия
428003, Чебоксары, Российская Федерация*

Аннотация. В статье представлено исследование современной экономической ситуации, сложившейся в финансово-банковском секторе России в связи с санкциями, введенными по отношению к нашей стране США и их западными союзниками. В историческом аспекте проанализирована ситуация, связанная с идеей создания Национальной платежной системы (НПС), предназначенной для объединения большинства российских банков и банковских карт. Раскрыты актуальные причины внедрения в финансово-банковскую практику Национальной платежной системы и проанализированы темпы ее реализации и внедрения. Приведено определение карты и наиболее употребляемые термины, обозначающие данный универсальный платежный документ. Отмечено, что создание и развитие Национальной системы платежных карт (НСПК) осуществляется весьма быстрыми темпами, опережающими предполагаемые перспективы ее внедрения и развития на базе уникальной российской разработки, на основании которой в стране функционирует Операционный и платежный клиринговый центр (ОПКЦ) и эффективно осуществляется работа по выпуску национального платежного инструмента – карты «Мир». Приведены данные об отношении жителей России к разработке и созданию собственной НПС и исследованы цели разработки собственных платежных систем в США, Японии, Китае и других странах. Обобщены результаты организации НПС РФ и отмечено, что ее разработка и организация процесса интенсивного внедрения позволили перейти к заключению соглашений о выпуске совместных карт «Мир» с Японией, США, а также к подписанию соглашений о взаимном приеме карт со странам ЕАЭС. В настоящее время в стране активно ведутся работы по созданию новых продуктов НСПК и их продвижению на международном рынке, что не только позволило поднять авторитет России в мировом экономическом сообществе, но и получить значительную прибыль за обработку транзакций международных систем, которые работают в России.

Ключевые слова: Национальная платежная система (НПС), Национальная система платежных карт (АО НСПК), Операционный и платежный клиринговый центр (ОПКЦ), национально значимая платежная система, платежная карта «Мир», платежные системы зарубежных стран, национальные проекты сотрудничества.

Введение. С целью защиты внутреннего рынка банковских услуг от негативных последствий западных санкций правительство страны приняло решение о создании Национальной платежной системы, появление которой будет способствовать социально-экономическому развитию страны и ее банковской системы.

Целью исследований является изучения состояния национальной платежной системы на современном этапе, предпосылок и исторических аспектов создания, а также определения перспектив ее развития, поскольку она является одним из факторов финансовой независимости России.

В соответствии с поставленной целью в работе определены следующие задачи исследования: